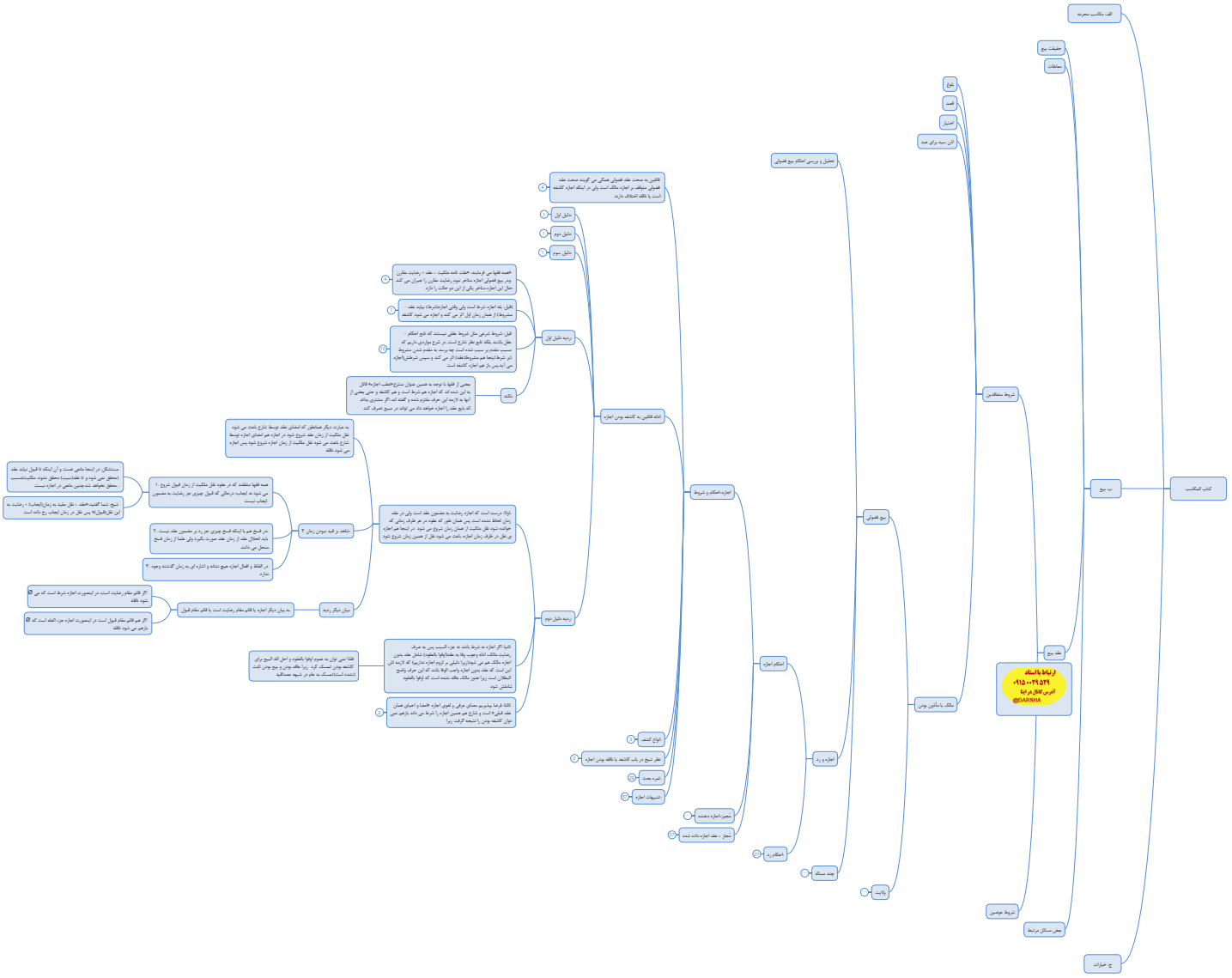
کتاب المکاسب
الف. مکاسب محرمه
ب. بیع
حقیقت بیع
مبادلات
عقد بیع
ارتباط با استاد
۰۹۱۵ ۰۲۹ ۵۲۹۶
آدرس کامل در ایتا
@SAJJADI916
شروط متعاقدین
نوع
قصد
اختیار
دارا بودن سه برای عمه
ملکیت یا مأذون بودن
تحلیل و بررسی احکام بیع فضولی
بیع فضولی
اجازه و رد
احکام اجازه
اجازه، امکان و شروط
کاشف یا ناقل بودن اجازه
اقوال فقها در کاشف یا ناقل بودن اجازه
ادله قائلین به کاشف بودن اجازه
دلیل اول
دلیل دوم
دلیل سوم
ارائه دلیل اول
عمه فقها می فرمایند «مفاد ادله مالکیت ← عقد ← رضایت متاخر بودن بیع فضولی اجازه مناخر نبود رضایت مقارن) را حاصل می کند سوال این اجازه مناخر یکی از این دو حالت را دارد
اقول: بله اجازه شرط است ولی وقتی اجازه(شرط) میاید عقد (مشروط) از همان زمان اول اثر می کند و اجازه می شود کاشفه
اقول :شروط شرعی مثل شروط عقلی نیستند که تابع احکام ... عقلی باشند. مالک شارع عقل شارع است. در شرع مجازاتی داریم که نسبت مقدم بر سبب شده است. چه بسا در مقام دخیل بودن مشروط (در شرط)ببینیم همه مشروط(عقد) اثر می کنند و سپس شرط(اجازه) می آید.پس باز هم اجازه کاشفه است.
شبهه
یعنی از فقیها با توجه به همین عنوان مشروط،ضعف اجازه،قائل به این شده اند که اجازه هم شرط است و هم کاشفه و حتی یعنی از آنها به لازمه این حرف ملتزم شده و گفته اند اگر مشتری مانده که بایع عقد را(اجازه) خواهد داد می تواند در مبیع تصرف کند
اجازه،احکام و شروط
ارائه دلیل دوم
بطلا (درست است که اجازه رضایت به مضمون عقد است ولی در عقد زمان اضافه شده است پس فعال عقل گفته شود در هر ظرف زمانی که خواهد شود نقل ملکیت از همان زمان شروع می شود. در اینجا هم اجازه ی نقل در ظرف زمان اجازه باعث می شود نقل از همین زمان شروع شود
به عبارت دیگر همانطور که ادعای عقد توسط شارع باعث می شود نقل ملکیت از زمان عقد شروع شود در اجازه هم ادعای اجازه توسط شارع باعث می شود نقل ملکیت از زمان اجازه شروع شود پس اجازه می شود ناقله
تناقضه در قیمد دونمان زمان ۲
همه فقها متفقند که در عقود نقل ملکیت از زمان قبول شروع ! می شود نه اینجاب درحالی که قبول چیزی جز رضایت به مضمون ایجاب نیست
شیخ :شما گفتید«عقد ← نقل عقیده به زمان(ایجاب) + رضایت به این نقل(قبول)» پس نقل در زمان ایجاب رخ داده است
مستشکل :در اینجا مامی هست و ال اینکه تا قبول نباید عقد (محقق نمی شود و تا عقد(سبب) محقق نشود، ملکیت(مسبب محقق نخواهد شد.چنین مامی در اجازه نیست
دار فسخ هم با اینکه فسخ چیزی جز رد بر مضمون عقد نیست ۲ باید انحلال عقد از زمان عقد صورت بگیرد ولی عقدا از زمان فسخ منحل می باشند
در انفاظ و افعال اجازه هیچ نشانه و اشاره ای به زمان گذشته وجود ۲ ندارد
میان دیگر رابه
به میان دیگر اجازه با قائم مقام رضایت است یا قائم مقام قبول
اگر قائم مقام رضایت است، در اینصورت اجازه شرط است که می شود باقله
اگر هم قائم مقام قبول است در اینصورت اجازه جزء العله است که باهم می شود ناقله
تالثا اگر اجازه نه شرط باشد نه جزء السبب پس به صرف رضایت مالک اداله وجوب وفا به عقد(وفا بالعقود) شامل عقد بدون اجازه مالکه هم می شود(زیرا دلیلی بر لزوم اجازه نداریم) که لازمه ان این است که عقد بدون اجازه واجب الوفا باشد که این حرف واضح الابطال است زیرا هنوز مالک عقد نشده است که اوفا بالعقود شاملش شود
ثالثا فرضا بپذیریم دعای عرفی و قهوی اجازه الامضاء و امضای فضال عقد قبل ما است و شارع هم همین اجازه را شرط می داند باز هم می توان کاشفه بودن را نتیجه گرفت زیرا
اثبات قائلین به کاشفه بودن اجازه
قائلین به صحت عقد فضولی همگی می گویند صحت عقد فضولی منوقف بر اجازه مالک است بااین که اجازه کاشفه است یا ناقله استظاهر دارند
تحلیل و بررسی احکام اجازه و شروط
اجازه و رد
امکان رد
تعدد مسالک
ولایت
تعجیز - عقد اجازه داده شده
تعجیز اجازه دهنده
تنسیقات اجازه
ثمره بحث
نظر شیخ در باب کاشفه یا ناقله بودن اجازه
انواع کاشف
شروط عوضین
بعض مسائل مرتبط
ج. خیارات